

Actualización de las especies de aves globalmente amenazadas para la Lista Roja
2012. Capítulo México

Información compilada por el Programa Nacional de Aves de Pronatura.



Febrero del 2012

Índice

Agradecimientos.....	3
Presentación.....	4
<i>Rhynchopsitta pachyrhyncha</i> (Thick-billed Parrot)	5
<i>Megascops seductus</i> (Balsas Screech-Owl)	8
<i>Megascops barbarus</i> (Bearded Screech-Owl)	9
<i>Glaucidium sanchezi</i> (Tamaulipas Pygmy-Owl)	11
<i>Doricha eliza</i> (Mexican Sheartail)	12
<i>Xenotriccus mexicanus</i> (Pileated Flycatcher)	14
<i>Cyanocorax dickeyi</i> (Tufted Jay)	15
<i>Campylorhynchus yucatanicus</i> (Yucatan Wren)	21
<i>Progne Sinaloae</i> (Sinaloa Martin)	23
<i>Hylorchilus sumichrasti</i> (Sumichrast's Wren)	24
<i>Vermivora crissalis</i> (Colima Warbler)	26
<i>Aimophila notosticta</i> (Oaxaca Sparrow)	27
<i>Xenospiza baileyi</i> (Sierra Madre Sparrow)	28
Bibliografía.....	30

Agradecimientos

El programa Nacional de Aves de Pronatura agradece ampliamente a todos los expertos Bárbara MacKinnon, Bernardino Villa Bonilla, Carlos Aguirre, Carlos Villar Rodríguez, Flor A. Torres G, Javier Cruz Nieto, Javier Gómez Gómez, L. Francelia Torres G., Manuel Escárcega Bencomo, Marco Antonio González Bernal, Miguel A. Cruz Nieto, Rafael Rodríguez Mesa y Xicoténcatl Vega Picos, por su interés y entusiasta participación en contribuir con información para la actualización y categorización de la especies globalmente amenazadas con distribución en México.

Presentación.

La información que se encuentra contenida en esta revisión sobre las aves globalmente amenazadas con distribución principal en México fue compilada a través del siguiente proceso:

a) Se consultó el ejercicio de priorización conocido como Evaluación de Riesgo (*Species assesstment*), realizado por Partners In Flight ((Panjabi, A. *et al*, 2005) y el análisis de estos evaluación presentada en la publicación “Conservando nuestras aves compartidas: La visión trinacional de Compañeros en Vuelo para la conservación de las aves terrestres (Berlanga, H. *et al*, 2010). Para lo cual se tomó para cada una de las especies a revisión los valores continentales asignados dentro de la Evaluación de Riesgo (*Species assesstment*) de los siguientes factores:

- 1) Tendencia Poblacional (PT).
Indica vulnerabilidad debido a la dirección y magnitud de cambios en el tamaño de población dentro de Norte América en los últimos 30 años.
- 2) Amenazas en Epoca Reproductiva (TB).
Indica vulnerabilidad debido al efecto de actuales y probables futuras condiciones extrínsecas que amenazan la habilidad de las poblaciones de sobrevivir y reproducirse exitosamente en áreas de reproducción dentro de Norte América.
- 3) Amenazas en Epoca No Reproductiva (TN).
Indica vulnerabilidad debido a los efectos de actuales y probables futuras condiciones extrínsecas que amenazan la habilidad de poblaciones reproductivas de Norteamérica de sobrevivir durante la época no-reproductiva.
- 4) Distribución Reproductiva (BD).
Indica vulnerabilidad debido a la extensión geográfica del rango reproductivo de una especie en una escala global.
- 5) Distribución No-reproductiva (ND).
Indica vulnerabilidad debido a la extensión geográfica del rango no-reproductivo de una especie en una escala global.
- 6) Tamaño de Población (PS).
Indica vulnerabilidad debido al número total de individuos adultos en la población global.

b) Se realizó un breve cuestionario via correo electrónico a expertos para conocer su opinión con respecto al estado de conservación y tendencias que guardan las poblaciones silvestres de estas especies y sus hábitats.

Rhynchopsitta pachyrhyncha (Thick-billed Parrot)

Tomando en cuenta los valores* de *Rhynchopsitta pachyrhyncha* (Thick-billed Parrot) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Rhynchopsitta pachyrhyncha* el valor de “5”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio en la magnitud $\geq 50\%$ en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Rhynchopsitta pachyrhyncha* es de “5” debido a: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Rhynchopsitta pachyrhyncha* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Rhynchopsitta pachyrhyncha* es de “5” en base a que se estima la distribución $< 500,000 \text{ km}^2$. Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 81, 442 km^2 (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva : El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Rhynchopsitta pachyrhyncha* es de “4” en base a que se estima la distribución en un rango $\geq 500,000$ y $< 1,000,000 \text{ km}^2$.

6) Tamaño Poblacional: A *Rhynchopsitta pachyrhyncha* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $< 50,000$ individuos adultos. Estimaciones realizadas calculan que sería 2500 (Lammertink *et al*. 1996).

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Rhynchopsitta pachyrhyncha*.

Por: Javier Cruz Nieto, Miguel A. Cruz Nieto, L. Francelia Torres G., Flor A. Torres G. y Manuel Escárcega Bencomo.

1. ¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?.

Declina lentamente: En 1998 se tenían registro de 230 pareja formadas. Se estima que en los próximos 10 años la población declinara en más de un 10%.

Actualmente solo existen 177 parejas reproductoras en Chihuahua distribuidas en 5 sitios de anidación (Mesa de Guacamayas, Madera, Tutuaca, San Juanito y Papigochi), que han sido monitoreadas en los últimos 17 años. La productividad de las parejas ha descendido por la mortalidad de pollos y actualmente es de 1.57 volantones/nido. Madera concentra el 55% de la población reproductiva (99 parejas/ año). El tamaño de población total se estima en 1,760 individuos, donde Papigochi presenta una mayor concentración, con un total de 750 individuos, seguida de Tutuaca con 450 y Madera con 430.

2. ¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie.?

No se cuentan con nuevos registros globales de distribución de la especie. En 2011 se localizo un nuevo sitio de anidación que se conoce como Papigochi, en el estado de Chihuahua y alberga alrededor de 9 parejas reproductoras. Sitios de anidación han sido eliminados en la región norte de Durango y otros en Chihuahua donde la población anidaba de manera aislada como San Juanito.

3. ¿Cuál es la situación actual y la tendencia del hábitat de la especie?.

El hábitat continúa degradándose por el impacto de incendios forestales, los arboles jóvenes que dominan los paisajes producen alimento, cavidades limitadas y por continuar con la tendencia de transformar bosques heterogéneos a homogéneos. Los incendios forestales afectaran grandes extensiones de bosques derivados de la alteración del régimen de incendios, actualmente en las áreas de anidación existe supresión de incendios de hasta 48 años, lo que ha generando un gran acumulamiento de material combustible lo que aumenta la el riesgo de sitios de anidación y el hábitat.

En la última década se perdió el 26 % (102) de arboles-nido conocidos para la especie, por impacto de incendios forestales, manejo forestal y causas naturales, existiendo pocos árboles emergentes que los sustituyan a corto plazo.

Los arboles usados para anidar son cada vez de menor edad y se observa una mayor frecuencia de nidos en álamo (*Populus tremuloides*) que en pináceas. La especie está buscando otros nichos para anidar ante el cambio en la composición del bosque (Cuadro 1).

<i>Parametro/Estudio</i>	Lanning & Shiflett 1983 (%)	Monterrubio & Enkerlin 2002(%)	ITESM 2011 (%)
<i>Pinus spp.</i>	91,4285714	29,0909091	27,5
<i>Pseudotsuga menziensii</i>	5,71428571	31,8181818	32,7380952
<i>Populus tremuloides</i>	2,85714286	19,0909091	47,1428571
<i>Abies concolor</i>	0	1,81818182	2,61904762

Cuadro 1.- Selección de especies de arboles para anidar en tres estadios de tiempos diferentes.

Las cascadas que han usado como fuentes tradicionales de agua como la del Río Gavilán y Río Papigochi se secan con mayor frecuencia, por lo que se presume que estas cotorras deben de encontrar agua en sitios más lejanos.

Megascops seductus (Balsas Screech-Owl)

Tomando en cuenta los valores* de *Megascops seductus* (Balsas Screech-Owl) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

- 1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Megascops seductus* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.
- 2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops seductus* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).
- 3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops seductus* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).
- 4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops seductus* es de “4” en base a que se estima la distribución reproductiva entre $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 80,442 km² (Natureserve 3.0).
- 5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops seductus* es de “4” en base a que se estima la distribución no-reproductiva en un rango $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km².
- 6) Tamaño Poblacional: A *Megascops seductus* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $< 50,000$ individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Megascops barbarus (Bearded Screech-Owl)

Tomando en cuenta los valores* de *Megascops barbarus* (Bearded Screech-Owl) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Megascops barbarus* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops barbarus* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops barbarus* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops barbarus* es de “5” en base a que se estima la distribución reproductiva <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 44,614 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Megascops barbarus* es de “5” en base a que se estima la distribución no-reproductiva en un rango <500,000 km². El área de distribución no reproductiva puede ser muy cercano al cálculo de 44,614 km² del área de distribución en la época reproductiva.

6) Tamaño Poblacional: A *Megascops barbarus* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Megascops barbarus*.
Por Javier Gómez Gómez y Efraín Castillejos Castellanos.

1. ¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?.

Martínez Ortega (2010) señala que a pesar de que *Megascops barbarus* es una especie de distribución restringida presenta una abundancia relativa local alta, y que esto puede deberse a la localidad de estudio (Cerro Huitepec) se encuentra en el centro de su distribución geográfica. También hay que señalar que Cerro Huitepec es una de las pocas áreas protegidas (que protege uno de los últimos relictos de vegetación en la región de los Altos de Chiapas) que existen para la especie, pero no se cuentan con datos de la especie fuera de la Reserva Huitepec, siendo muy posible que fuera de las áreas protegidas sean menos favorables las condiciones para *Megascops barbarus*.

Sin embargo por lo visto en campo, se estima que la disminución de la población de *Megascops barbarus* en la región de los Altos de Chiapas podría llegar a ser de un igual o mayor al 50% en menos de tres generaciones. Debido principalmente a que existen pocos manchones con el hábitat específico de la especie. Además de que dentro de estos bosques disminuyen la calidad del hábitat requerido por la especie. Los pocos nichos existentes que la especie prefiere como son, presencia de sotobosque, arboles (del género *Quercus*) maduros y árboles muertos en pie para la construcción de nidos (cavidades), son cada vez más escasos, debido a la corta selectiva de árboles para madera, leña o carbón (los arboles del género *Quercus* son utilizados para la fabricación de carbón).

2. ¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie?. No. Los registros que se cuentan son dentro de su distribución global histórica.
3. ¿Cuál es la situación actual y la tendencia del hábitat de la especie?.

Aunque estudios recientes como el “Diagnóstico Ecológico y Socioeconómico de la Ecorregión Bosques de Pino-Encino de Centroamérica”, señalan que existe, “para los Altos de Chiapas un cambio en la cobertura forestal relativamente pequeño y que contrasta con estudios previos que sugieren que en el pasado existía un grado de perturbación intenso y constante con impactos serios en los bosques que aún quedan”.

Es posible que esta baja tendencia se deba a que 1) los manchones de bosques son más inaccesibles y/o 2) la población ha disminuido la presión sobre los pocos manchones debido a que los bosques están en regeneración y el tamaño de los rodales es pequeño y la calidad de la madera es baja. Por lo que los usuarios del bosque están esperando la recuperación de estas áreas para continuar con el aprovechamiento de madera.

Para *Megascops barbarus* su hábitat se encuentra muy fragmentado, lo que quizás pueda estar afectando ya los movimientos entre parches y el flujo genético.

Glaucidium sanchezi (Tamaulipas Pygmy-Owl)

Tomando en cuenta los valores* de *Glaucidium sanchezi* (Tamaulipas Pygmy-Owl) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Glaucidium sanchezi* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Glaucidium sanchezi* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Glaucidium sanchezi* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Glaucidium sanchezi* es de “5” en base a que se estima la distribución reproductiva <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 27,239 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Glaucidium sanchezi* es de “5” en base a que se estima la distribución no-reproductiva en un rango <500,000 km².

6) Tamaño Poblacional: A *Glaucidium sanchezi* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Doricha eliza (Mexican Sheartail)

Tomando en cuenta los valores* de *Doricha eliza* (Mexican Sheartail) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Doricha eliza* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Doricha eliza* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Doricha eliza* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Doricha eliza* es de “5” en base a que se estima la distribución en <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 9,529 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Doricha eliza* es de “5” en base a que se estima la distribución en un rango en <500,000 km².

6) Tamaño Poblacional: A *Doricha eliza* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Doricha eliza* para la población de la Península de Yucatán.
Por Bárbara MacKinnon

1.-¿Cual crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?.

Declina muy lentamente. Entre el 5 a 10% de la población podría disminuir en 10 años. La especie anida en mangle negro, aparte de la vegetación baja en la costa. Aunque perdería hábitat por ampliación de caminos en la costa y por quemas, el mangle esta protegido. También la especie se encuentra tierra adentro de lo que previamente se habia documentado.

2.-Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie.

Vea la información de Waldemar Santamaria de CICY, quien encontró un nido detrás de Dzilam Bravo haciendo monitoreo para mi (proyecto de energía eólica y las aves del CBMM).

3.- Cual es el situación actual y la tendencia del hábitat de la especie.

Anida en la época seca pero si continúan años de mucha lluvia, como ha venido sucediendo como hasta ahora, se puede disminuir la actividad reproductiva. El hábitat de mangle está bien protegida, pero las prácticas de limpieza y quema de vegetación al lado de los caminos costeros o para la erradicación de las plagas de langostas, afectará los nidos en esta zona.

Xenotriccus mexicanus (Pileated Flycatcher)

Tomando en cuenta los valores* de *Xenotriccus mexicanus* (Pileated Flycatcher) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Xenotriccus mexicanus* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenotriccus mexicanus* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenotriccus mexicanus* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenotriccus mexicanus* es de “4” en base a que se estima la distribución reproductiva $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 112, 844 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenotriccus mexicanus* es de “4” en base a que se estima la distribución en un rango $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km².

6) Tamaño Poblacional: A *Xenotriccus mexicanus* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $< 50,000$ individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Cyanocorax dickeyi (Tufted Jay)

Tomando en cuenta los valores* de *Cyanocorax dickeyi* (Tufted Jay) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

- 1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Cyanocorax dickeyi* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.
- 2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Cyanocorax dickeyi* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).
- 3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Cyanocorax dickeyi* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).
- 4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Cyanocorax dickeyi* es de “5” en base a que se estima la distribución reproductiva <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 38,720 km² (Natureserve 3.0).
- 5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Cyanocorax dickeyi* es de “5” en base a que se estima la distribución no reproductiva en un rango <500,000 km².
- 6) Tamaño Poblacional: A *Cyanocorax dickeyi* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Cyanocorax dickeyi* (Tufted Jay)

Carlos Villar Rodríguez***, Flor A. Torres G. **, Javier Cruz Nieto**, L. Francelia Torres G.**, Marco Antonio González Bernal*, Manuel Escarcega Bencomo**, Miguel A. Cruz Nieto* Y Xicoténcatl Vega Picos***.

1 ¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?.

Los expertos consultados coinciden que la especie declina lentamente.

Marco Antonio González Bernal comenta al respecto:

* A razón de estar observando esta especie su estado reproductivo, y detectando baja densidad de nidos, cuando menos en la zona histórica de observación como es el Ejido Forestal El Palmito, ubicado en el Municipio de Concordia, Sinaloa, México. Dentro de este sitio y realizando a la par algunos recorridos por la zona en cuestión y en conversaciones personales con los comités de vigilancia se ha podido corroborar la disminución del número de nidos en todos los sitio de reproducción de esta localidad.

*En los últimos años, se han visto algunos ataques a los nidos principalmente por cuervos, acabando con toda la nidada.

*También el cultivo de enervantes a ocasionado algunos desmontes donde esta especie ocupa para a construir sus nidos.

*En consecuencia, se podría decir que la población podrá disminuir en un 40% debido a los cambios bruscos del clima y básicamente por las sequias tan prolongadas y acentuadas en ciertas partes del territorio, ocasionando con ellos la disminución de alimento y follaje poco tupido de los encinares para las nidadas.

Javier Cruz *et al* comentan al respecto:

**Declina lentamente: En 2006 se tenían registro de 30 grupos familiares. Para el 2011 se observaron solamente 21 grupos familiares, con un total de 230 individuos.

**Se estima que en los próximos 10 años la población declinara en más de un 10%.

**Actualmente solo sean observados 21 grupos familiares para los estados de Sinaloa. En Durango y Chihuahua solo se han observado 4 grupos familiares . La productividad por grupo familiar es de una pareja, actualmente la productividad es de 3.4 volantones/nido.

Xicoténcatl Vega Picos y Carlos Villar Rodríguez comentan al respecto:

*** Es importante mencionar que esta es una de las especies de aves menos estudiadas en el Noroeste de México, su información científica no es abundante, por lo que los datos

o respuestas que pueda emitir en esta convocatoria se basan más en la experiencia en campo.

***Consideramos que existe un decline lento en la tendencia poblacional de esta especie. Es una ave endémica a la Sierra Madre Occidental, con un rango de distribución restringido a los estados de Sinaloa, Durango y Nayarit, de acuerdo a Crossin (1964) su área de distribución incluye un área no mayor de 8,250 km², su hábitat es de vegetación de Pino-Encino y rivereña, con alturas superiores a los 1,500 msnm.

***Por sus características biológicas esta especie puede tener diferendos poblacionales significativos, sobre todo por sus hábitos familiares. En este caso los disturbios que pueden ocurrir en sus áreas de reproducción pueden ser un factor importante en este descenso, aun y cuando no existe evidencia científica que pueda corroborar esto. Estas aves se reproducen de manera grupal con una hembra en postura y el resto de la familia ayudando en el cuidado y crianza de los polluelos o camada de ese año, por lo que cualquier factor natural o antropogénico que cause disturbios puede contribuir al fracaso total del grupo familiar. Los disturbios que pueden impactar a estos grupos incluyen la tala sin control de árboles de pino encino, estos se realizan, predominantemente, durante la temporada de secas (se puede extender de octubre a mayo), para aprovechar las condiciones de los caminos de terracería, que coinciden con la temporada de reproducción, situación que las hace extremadamente vulnerables.

2 ¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie?.

Marco Antonio González Bernal comenta al respecto:

*En conversaciones con personas que habitan esta parte de la Sierra Madre Occidental, aseguran que la especie se está desplazando hacia sus extremos norte (En la parte sur del estado de Chihuahua) pero también hacia la porción sur (centro norte de Nayarit), sin embargo no se han logrado confirmar sus registros. Sin embargo a raíz de observar los efectos del cambio climático en las poblaciones de aves que están ocurriendo en el Área de Protección de Flora y Fauna Meseta de Cacaxtla (de los 0 msnm con algunas montañas no mayores a los 350 msnm), en donde están ocurriendo especies del bosque de encino-pino, y que son especies que se están “desplazando” de su área de distribución original, mas no reproduciendo ni ocupando nuevos territorios, simplemente que las condiciones en la zona costera, son similares en ciertos periodos a las condiciones del bosque de encino-pino. De ahí que *Cyanocorax dickeyi* este desplazándose hacia otros sitios en busca de alimento principalmente, ya que en su territorio histórico los recursos para su subsistencia se están viendo mermados a raíz de las fuertes sequias que se han prolongado en los últimos años.

Javier Cruz *et al* comentan al respecto:

** Se cuentan con 3 nuevos registros globales de distribución de la especie. En 2011 se localizó un nuevo sitio en Baborigame, Municipio de Guadalupe y Calvo en el estado de Chihuahua. En Durango en el Municipio de San Dimas y en Pueblo Nuevo. Así mismo se documento la persistencia de la especie en el Ejido el Maguey, en las cercanías de Las Bufas.

Xicoténcatl Vega Picos y Carlos Villar Rodríguez comentan al respecto:

***Al respecto, en los últimos años se ha identificado la presencia de la Chara pinta en diferentes sitios en el estado de Nayarit fuera de su rango de distribución conocido. Se ha reportado su presencia desde el año 2009 en el Municipio Del Nayar, en las coordenadas UTM 521710 de longitud oeste y 2450564 latitud norte con una elevación de 1,900 msnm; región compuesta por un ecosistema de tipo bosque de encino-pino con vegetación secundaria, próximo a un manantial. También en el 2010 en la UMA Guadalupe Ocotan del Municipio La Yesca, sitio con elevaciones mayores a los 1,500 msnm en un ecosistema de bosque de pino y pino-encino, donde se observó la presencia de nidos, ubicada en las coordenadas UTM 561519 de longitud oeste y 2405278 latitud norte. En el

2011 en la Comunidad Indígena de San Andrés Milpillas, Municipio de Huajicori, en el Estado de Nayarit se registro a *Cyanocorax dickeyi* en una zona de encinos y pinos con una elevación entre los 1,500 y 1,800 msnm en las coordenadas UTM 483686 de longitud oeste y 2525258 latitud norte.

3 Cuál es la situación actual y la tendencia del hábitat de la especie.

Marco Antonio González Bernal comenta al respecto:

*Como se menciona anteriormente, la situación actual de *Cyanocorax dickeyi* se puede considerar de vulnerable a crítica, ya que se desconoce por completo el número de individuos, y las causas concretas que estén propiciando la disminución de las nidadas.

En cuanto al hábitat a raíz de los efectos del cambio climático por las sequias prolongadas, la vegetación donde ocurre se está viendo severamente afectada y la productividad de los ecosistemas se está viendo mermada.

Es necesario el realizar un estudio actualizado sobre la estimación poblacional de la especie, su tendencia con respecto a los efectos que se están observando con respecto al clima y su estado reproductivo en todo su rango de distribución.

Javier Cruz *et al* comentan al respecto:

**El hábitat continúa degradándose por el impacto de incendios forestales generando una transformación del bosque y afectaran grandes extensiones de bosques derivados de la alteración del régimen de incendios.

La apertura de carreteras ha impactado a la población por colisiones y ha fragmentado el hábitat. Las manantiales que han usado los grupos familiares de *Cyanocorax dickeyi* se secan con mayor frecuencia, entrando en conflicto con actividades humanas.

Xicoténcatl Vega Picos y Carlos Villar Rodríguez comentan al respecto:

***Datos proporcionados por CONAFOR (<http://www.conafor.gob.mx/portal/>) sobre los incendios forestales en esta región son escuetos y no se identifica bien el tipo de hábitat en dónde han ocurrido los incendio, al indicar sólo “arbolado adulto”, indican que en el 2008, 2010 y 2011 se tuvieron 580, 123 y 2,495 hectáreas respectivamente en los tres estados en donde se encuentra esta especie. Partiendo de esos datos, se puede indicar que este factor no es tan importante. Contrariamente la producción promedio de productos maderables en rollo para los tres estados involucrados del 2004 al 2008 fue la siguiente: 1,798,296 m³/rollo en Durango, 53,551 m³/rollo para Sinaloa y en Nayarit la producción fue de 25,166 m³/rollo respectivamente (<http://www.semarnat.gob.mx/temas/gestionambiental/forestalsuelos/Estadstica%20Forest>)

[al%20Nacional/Informaci%C3%B3n%20Estad%C3%ADstica%20de%20la%20Producci%C3%B3n%20Forestal%20Nacional%202008.pdf](#)), siendo el estado de Durango el mayor productor de madera en el país. Considerando que un segmento importante de esta producción se originó en los bosques de pino-encino presentes en esta región, esta producción forestal es preocupante para la supervivencia de esta y otras especies de flora y fauna que ocupan este tipo de hábitat. Para tener un mejor manejo de esta especie se sugiere que el aprovechamiento forestal se acoten a la temporada no reproductiva de la especie. Por lo que el aprovechamiento forestal, deberían incluir criterios que consideren restringir las actividades y no afectar sitios con presencia de Chara pinta, en particular durante las épocas reproductivas.

Campylorhynchus yucatanicus (Yucatan Wren)

Tomando en cuenta los valores* de *Campylorhynchus yucatanicus* (Yucatan Wren) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

- 1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Campylorhynchus yucatanicus* el valor de "4", por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.
- 2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Campylorhynchus yucatanicus* es de "3" debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).
- 3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Campylorhynchus yucatanicus* es de "3" debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).
- 4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Campylorhynchus yucatanicus* es de "5" en base a que se estima la distribución <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 9,737 km² (Natureserve 3.0).
- 5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Campylorhynchus yucatanicus* es de "5" en base a que se estima la distribución <500,000 km².
- 6) Tamaño Poblacional: A *Campylorhynchus yucatanicus* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de "5", debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del "1" para baja vulnerabilidad a "5" para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Campylorhynchus yucatanicus*.
Por Bárbara Mackinnon

1.- ¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?.

Declina aceleradamente.

¿que porcentaje estimas que podría disminuir en 10 años?

Entre el 30 y 40% de la población podría disminuir en 10 años debido al desmonte de la vegetación baja espinosa en la zona de la costa por las casas de veraneo y la ampliación de los ranchos ganaderos detrás de la duna costera – al menos de que exista una campaña para conservar la vegetación nativa dentro de las propiedades privadas.

2.- ¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie?.

No – el registro que llega más tierra adentro es de unos 3 km, la mayoría de los registros son en la costa.

3.- ¿Cuál es la situación actual y la tendencia del hábitat de la especie?.

El gobierno estatal contempla el desarrollo en la zona de la playa donde existe el hábitat preferido de la matraca. La otra zona donde habita la especie es detrás de las lagunas costeras, donde el hábitat cambia del mangle a una mezcla de sabana y vegetación baja espinosa. En esta zona existe disposición del gobierno estatal de permitir el desarrollo de parques eólicos en el noreste del estado, detrás de Ría Lagartos, áreas que ocupan ranchos ganaderos y hábitat para la matraca yucateca.

Progne Sinaloae (Sinaloa Martin)

Tomando en cuenta los valores* de *Progne Sinaloae* (Sinaloa Martin) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

- 1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Progne Sinaloae* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.
- 2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Progne Sinaloae* es de “4” debido a que: *Se espera un severo deterioro en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).
- 3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Progne Sinaloae* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no- reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).
- 4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Progne Sinaloae* es de “4” en base a que se estima la distribución reproductiva $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 188,675 km² (Natureserve 3.0).
- 5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Progne Sinaloae* es de “4” en base a que se estima la distribución no-reproductiva $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km².
- 6) Tamaño Poblacional: A *Progne Sinaloae* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $< 50,000$ individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Hylorchilus sumichrasti (Sumichrast's Wren)

Tomando en cuenta los valores* de *Hylorchilus sumichrasti* (Sumichrast's Wren) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Hylorchilus sumichrasti* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Hylorchilus sumichrasti* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. et al, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Hylorchilus sumichrasti* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. et al, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Hylorchilus sumichrasti* es de “5” en base a que se estima la distribución <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 11,559 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Hylorchilus sumichrasti* es de “5” en base a que se estima la distribución en un rango <500,000 km². El área de distribución no reproductiva puede ser muy cercano al cálculo de 11,559 km² del área de distribución en la época reproductiva.

6) Tamaño Poblacional: A *Hylorchilus sumichrasti* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Hylorchilus sumichrasti*.

Por Rafael Rodríguez Mesa y Bernardino Bonilla.

1.-¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?. Explica, ¿qué porcentaje estimas que podría disminuir en 10 años?

A ciencia cierta no lo sabemos, ya que tenemos solo un par de años de datos con los que no sería suficiente determinar la tendencia poblacional global, es necesario llevar un monitoreo poblacional a largo plazo. Sin embargo consideramos que la especie declina lentamente, la causa de la declinación se debe a la pérdida de la calidad de su hábitat. El hábitat de este chivirín son suelos kársticos, por lo que estas zonas, de alguna manera no están sujetas a un cambio de uso de suelo tan drástico, como lo son áreas más propicias para la agricultura o ganadería. En la zona de Zongolica Veracruz hemos observado que en muchos casos han convertido en cafetales los bosques pedregosos. Sin embargo la especie aun persiste en estos ambientes modificados en cafetales (seguramente con menos calidad en el hábitat y quizás con menor densidad poblacional, aunque no contamos con datos que permitan afirmar categóricamente esto).

La ampliación de las actividades humanas y los servicios para las poblaciones lejanas de Zongolica fragmentaran mucho el hábitat en los próximos años y si los esfuerzos de restauración y reforestación van también a la baja, difícilmente la especie será estable, por ello creo que declinara en un 4% en 10 años, pero hay que recordar que esta percepción es sobre lo observado el 40% de su área de distribución. Faltaría conocer lo que sucede toda la parte sur de la distribución de la especies.

2.-¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie?.

No, los registros que tenemos caen dentro de la distribución conocida de la especie. Sin embargo podemos comentar que se escucha fácilmente hasta los 1350 msnm, al menos en la zona de Zongolica.

3.- ¿Cuál es el situación actual y la tendencia del hábitat de la especie?.

En el hábitat específico de la especie, por las condiciones Karsticas del suelo, son pocos casos en que se intenta establecer la ganadería, y en los casos en que se realiza se devasta por completo el bosque. En la región de Zongolica el principal factor de cambio en el uso es para el establecimiento de café (*variedad robusta*).

Ya sea con sombra o sin sombra del dosel del bosque (*selva mediana subperennifolia*).

Se tienen registros de la especie en cafetales, sin embargo suponemos que debe disminuir su condición poblacional ante la fragmentación y las prácticas en el manejo del cafetal (como es la remoción periódica del sotobosque y el aclareo de para regular la sombra), así como la presencia humana constante dentro de los cafetales, etc.

Cabe mencionarte que *Hylorchilus sumichrasti* no es un ave tímida. Tampoco es una especie exclusiva del interior del bosque. Es fácil verla en bordes y en ocasiones si tienes suerte puedes ver a *Hylorchilus sumichrasti* muy de cerca y vocalizando, incluso a veces a varios individuos, por lo que pareciera que la especie no está disminuida.

Existen otras amenazas al hábitat es cierto es que las amenazas como: aperturas de carreteras, ampliación de la agricultura, ampliación de cafetales, ampliación de áreas a la producción de la palma camedor y otras hojas de corte para ornato, así como el establecimiento de nuevas plantaciones de *Jatropha curcas*).

Vermivora crissalis (Colima Warbler)

Tomando en cuenta los valores* de *Vermivora crissalis* (Colima Warbler) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Vermivora crissalis* el valor de “3”, por considerar que la reciente tendencia de la población es altamente variable o desconocido.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Vermivora crissalis* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Vermivora crissalis* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas* (Panjabi, A. et al, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Vermivora crissalis* es de “4” en base a que se estima la distribución $\geq 500,000$ y $< 1,000,000$ km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 100,150 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Vermivora crissalis* es de “5” en base a que se estima la distribución no reproductiva en un rango en $< 500,000$ km².

6) Tamaño Poblacional: A *Vermivora crissalis* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $< 50,000$ individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Aimophila notosticta (Oaxaca Sparrow)

Tomando en cuenta los valores* de *Aimophila notosticta* (Oaxaca Sparrow) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. *et al*, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Aimophila notosticta* el valor de “4”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud entre 15-49% en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Aimophila notosticta* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Aimophila notosticta* es de “3” debido a que: *Se espera una ligera a moderada disminución en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas* (Panjabi, A. *et al*, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Aimophila notosticta* es de “5” en base a que se estima la distribución <500,000 km². Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de 39,407 km² (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Aimophila notosticta* es de “5” en base a que se estima la distribución no reproductiva en un rango en <500,000 km².

6) Tamaño Poblacional: A *Aimophila notosticta* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es <50,000 individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Xenospiza baileyi (Sierra Madre Sparrow)

Tomando en cuenta los valores* de *Xenospiza baileyi* (Sierra Madre Sparrow) obtenidos en la Evaluación de Especies- *Species Assessment* (Panjabi, A. et al, 2005), se tienen las siguientes consideraciones sobre el estado actual de conservación de la especie:

1) Tendencia Poblacional: En el *Species Assessment* se le ha asignado a *Xenospiza baileyi* el valor de “5”, por considerar que la reciente tendencia de la población produciría un cambio de magnitud $\geq 50\%$ en base a 30 años.

2) Amenazas en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenospiza baileyi* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. et al, 2005).

3) Amenazas en la época no reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenospiza baileyi* es de “5” debido a que: *Se espera un deterioro extremo en la futura aptitud de condiciones no-reproductivas; la especie está en peligro de extirpación de porciones sustanciales de su rango llevando a una gran contracción de rango, o tiene una baja probabilidad de reintroducción exitosa a lo largo de su antiguo rango* (Panjabi, A. et al, 2005).

4) Distribución en la época reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenospiza baileyi* es de “5” en base a que se estima la distribución $<500,000 \text{ km}^2$. Cálculos realizados estiman un área de distribución en la época reproductiva de $63,771 \text{ km}^2$ (Natureserve 3.0).

5) Distribución No-reproductiva: El Valor asignado en el *Species Assessment* a *Xenospiza baileyi* es de “5” en base a que se estima la distribución no reproductiva en un rango $<500,000 \text{ km}^2$.

6) Tamaño Poblacional: A *Xenospiza baileyi* se le asigna en el *Species Assessment* el valor de “5”, debido a que se considera que el número total de la población mundial es $<50,000$ individuos adultos.

* Los valores de cada factor van del “1” para baja vulnerabilidad a “5” para alta vulnerabilidad.

Revisión de la especie *Xenospiza baileyi* población norteña.

Por: Carlos Aguirre, Javier Cruz Nieto, Miguel A. Cruz Nieto, L. Francelia Torres G., Flor A. Torres G. y Manuel Escarcega Bencomo.

1.-¿Cuál crees que es la tendencia poblacional global de la especie en los próximos años?. Explica, ¿qu porcentaje estimas que podría disminuir en 10 años?

La población norteña de *Xenospiza baileyi* declina rápidamente.

La población anidante de gorrión serrano conocida en el Ojo del Agua del Cazador, en Durango podría desaparecer en un en los próximos 10 años ya que esta población no supera los 30 ejemplares de acuerdo a nuestros datos de monitoreo de 2010 y 2011. Algunos ejemplares han sido observados en invierno en sitios colindantes al Ojo de Agua del Cazador, como en el Paraje el Paraíso de la Sierra y Ejido el Centenario en Durango.

2.-¿Cuentas con nuevos registros de la especie, que pudiera ampliar el rango global de la distribución de la especie?.

No

3.- Cual es la situación actual y la tendencia del hábitat de la especie.

Los pastizales amacollados donde anida, es un hábitat muy restringido y cada vez más escaso. El poco hábitat existente está en muy mala condición debido al sobrepastoreo del ganado y el hábitat que queda está siendo rápidamente transformado por la apertura de nuevas tierras agrícolas. Adicionalmente los arroyos y fuentes de agua, son cada vez más escasas, por el conflicto de abastecer de agua al ganado y por el uso del agua para consumo humano.

Bibliografía

Centro de Estudios Ambientales y Biodiversidad, Alianza para la Conservación de Bosques de Pino-Encino de Mesoamérica, The Nature Conservancy. 2009. Diagnóstico Ecológico y Socioeconómico de la Ecorregión Bosques de Pino-Encino de Centroamérica. The Nature Conservancy/Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala, 335 pp.

H. Berlanga, J. A. Kennedy, T. D. Rich, M. C. Arizmendi, C. J. Beardmore, P. J. Blancher, G. S. Butcher, A. R. Couturier, A. A. Dayer, D. W. Demarest, W. E. Easton, M. Gustafson, E. Iñigo-Elias, E. A. Krebs, A. O. Panjabi, V. Rodriguez Contreras, K. V. Rosenberg, J. M. Ruth, E. Santana Castellón, R. Ma Vidal, y T. Will. 2010. Conservando a nuestras aves compartidas: La vision trinacional de Compañeros en Vuelo para la conservación de las aves terrestres. Cornell Lab of Ornithology: Ithaca, NY.

Martínez, O. J. A. 2010. Distribución, abundancia y asociaciones ambientales de un ensamble de búhos en un bosque de montaña en los Altos de Chiapas, México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Tesis de Licenciatura. 55 Pp.

Panjabi, A. O., E. H. Dunn, P. J. Blancher, W. C. Hunter, B. Altman, J. Bart, C. J. Beardmore, H. Berlanga, G. S. Butcher, S. K. Davis, D. W. Demarest, R. Dettmers, W. Easton, H. Gomez de Silva Garza, E. E. Iñigo-Elias, D. N. Pashley, C. J. Ralph, T. D. Rich, K. V. Rosenberg, C. M. Rustay, J. M. Ruth, J. S. Wendt, and T. C. Will. 2005. The Partners in Flight handbook on species assessment. Version 2005. Partners in Flight Technical Series No. 3.

<http://www.birdlife.org/globally-threatened-bird-forums/>